

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Kolmihaarankatu- Teollisuustie-  
Tesomankatu-Kalkun kehätie liikenneympyrässä**  
**TRE:2119/03.07.01/2024****Lisätietoja päätöksestä**

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Valmistelijan yhteystiedot**

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Korvausvaatimus hylätään.

**Perustelut**

Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 17.4.2024 päivätyllä vahingonkorvaushakemuksella Kolmihaarankatu-Teollisuustie-Tesomankatu-Kalkun kehätie liikenneympyrässä 6.4.2024 klo 9-10 välisenä aikana sattuneesta ajoneuvovahingosta. Asianosaisen kertoman mukaan hän on ajanut liikenneympyrässä olleeseen päällystevaurioon, jonka seurauksena ajoneuvon etupyörien iskunvaimentimet, etujouset ja etulokasuojat vaurioituivat.

Asianosaisen esittämä korvausvaatimus on 3 275,11 euroa perustuen ajoneuvon korjauskustannusarvioon.

Vahingonkorvauslain mukaan vahingon on velvollinen korvaamaan se, joka tahallaan tai tuottamuksellaan on aiheuttanut vahingon. Tuottamus edellyttää Tampereen kaupungin taholta virhettä tai laiminlyöntiä.

Päällystevaurio on ollut kunnossapitourakoitsijan (Pirkan Ympäristöpalvelut Oy) tiedossa ja vauriokohtaa on seurattu sekä paikattu aktiivisesti. Urakoitsijan selvityksen mukaan alueella on suoritettu päällystevaurion paikkaus 5.4.2024 klo 14:40 eli ilmoitettua vahinkotapahtumaa edeltävänä päivänä.

Kohteesta saatujen valokuvien perusteella voidaan todeta, että katu on ollut lain edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Lisäksi voidaan todeta olevan hyvin epätodennäköistä, että kuvatun laajuiset ajoneuvon vauriot muodostuisivat kyseisen kaltaiseen tien päällysteessä olevaan pintavaurioon ajamisen seurauksena.

Asianosainen on toimittanut kaupungin pyynnöstä vakuutusyhtiönsä korvauspäätöksen kyseistä vahinkotapahtumaa koskien. Päätöksessään vakuutusyhtiö perustelee kielteistä päätöstään muun muassa sillä, että ajoneuvolle tehdyn vahinkotarkastuksen yhteydessä on todettu vahinkojen aiheutuneen siitä syystä, että ajoneuvon jouset ovat katkenneet materiaalin väsymisen vuoksi. Lisäksi huomionarvoista on, että ajoneuvoon on ollut asennettuna rekisteriotteelle merkittäviä rengaskokoa suuremmat renkaat. Vakuutusyhtiön teettämän

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

vahinkotarkastuksen löydökset ovat linjassa kunnossapitäjän arvion kanssa siitä, että kyseisen suuruiset vahingot eivät ole syntyneet päällystevaurioon ajamisen seurauksena.

Tieliikennelain mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelaissa todetaan myös, että ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että korvausvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

#### *Sovelletut säännökset:*

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 3 § 1 momentti.

Tieliikennelaki (729/2018) 3 § ja 5 §.

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §.

#### *Toimivalta:*

Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä (Hallintosääntö 37 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 9.1.2024 § 5).

#### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

#### **Tiedoksi**

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Petri Kujala, Reijo Lahtinen, Juha Antila, Antti Sorvali

#### Liitteet:

1 Tampereen Infra Oy:n toimittama selvitys

#### **Allekirjoitus**

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen

**Tampere**

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön  
palvelualue

**Ote viranhaltijapäätöksestä**

28.06.2024

3 (5)

**§ 138**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Päätös on nähtävillä 24.7.2024 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Päätös annettu tiedoksi sähköpostitse 24.7.2024.

### **Muutoksenhakuviranomainen**

Yhdyskuntalautakunta, osoite: Tampereen Kaupunki, Kirjaamo, PL 487,  
33101 Tampere

Tampere  
24.07.2024

Iida Piskonen  
Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Oikaisuvaatimus**

§ 138

**Oikaisuvaatimusohje****Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

**Oikaisuviranomainen**

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Frenckellinaukio 2 B, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Tiedoksisaanti**

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimus**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

**Tampere**

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön  
palvelualue

**Ote viranhaltijapäätöksestä**

28.06.2024

5 (5)

**§ 138**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 16 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.